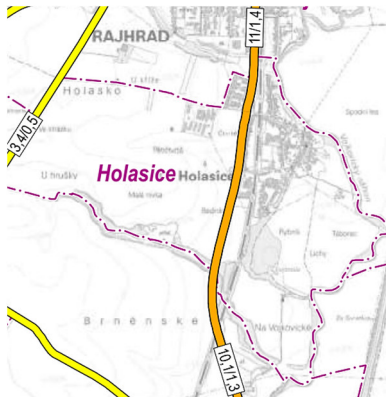


ZA CO UTRÁCÍ JMK VEŘEJNÉ PENÍZE?

JMK byl na chyby v Územní studii prokazatelně a opakovaně upozorněn, přesto se na jejím základě a závěrech snaží o aktualizaci ZÚR! Uvedená data jsou převzata z Územní studie.

Toto je pouze jeden příklad, ale studie je tímto způsobem zpracována celá.

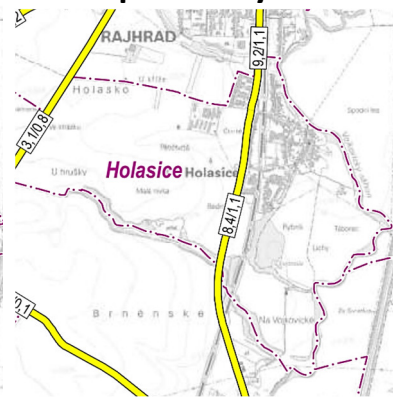
00-2035 Holasice



D6-obchvat Brna

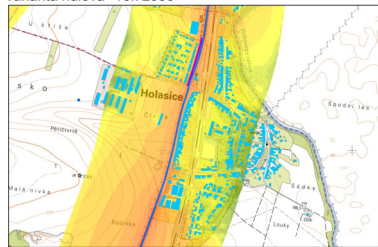


S10- průtah Bystrcí

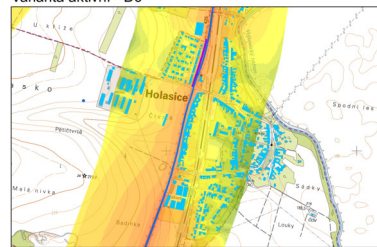


Oproti nulovému stavu došlo v obou případech D6 a S10 k poklesu intenzity dopravy obcí Holasice. U D6 z 10100 na 8300 aut denně a u S10 na 8400. U těžké dopravy je pokles u obou variant z 1300 na 1100 aut denně.

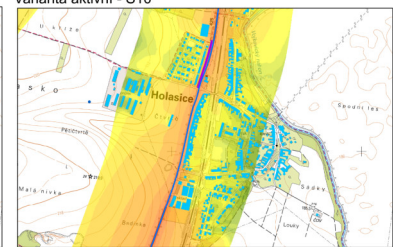
Varianta nulová - rok 2035



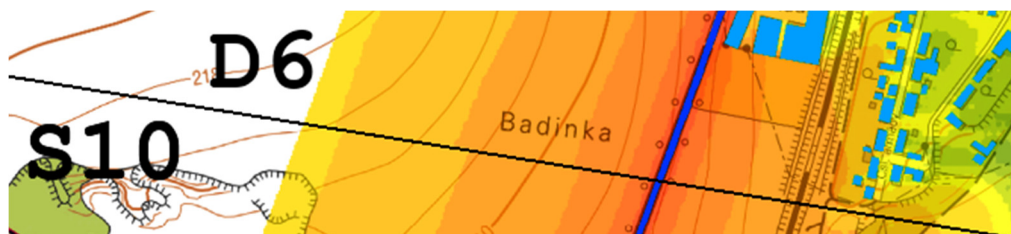
Varianta aktivní - D6



Varianta aktivní - S10



Na první pohled nejsou odchylky v hlukových mapách (den) patrné, viditelný je pokles hluku oproti nulové variantě na jihu obce. Detail však ukáže více.



Jak je možné, že menší doprava u D6 způsobí větší hlukové zatížení než S10?

Varianta S10 – průtah Bystrcí - vyhodnocení hlukové studie, doba den, obec Holasice

Kód obce	Název obce	Snížení hlukové zátěže	Stávající stav	Zvýšení hlukové zátěže	Zhoršení
583031	Holasice	78,13	21,87	0,00	0,00

Varianta D6 – obchvat Brna - vyhodnocení hlukové studie, doba den, obec Holasice

Kód obce	Název obce	Snížení hlukové zátěže	Stávající stav	Zvýšení hlukové zátěže	Zhoršení
583031	Holasice	0,00	99,49	0,51	0,00

Proč ve vyhodnocení varianty D6 nedojde v Holasicích ke snížení hlukové zátěže jako u S10, ale k nárůstu, a to i když má D6 menší intenzitu dopravy?

VARIANTA D6, REALIZUJÍCÍ OBCHVAT CELÉHO BRNA, BYLA VE VYHODNOCENÍ KRAJSKÉ HLUKOVÉ STUDIE ZJEVNĚ POŠKOZENA!