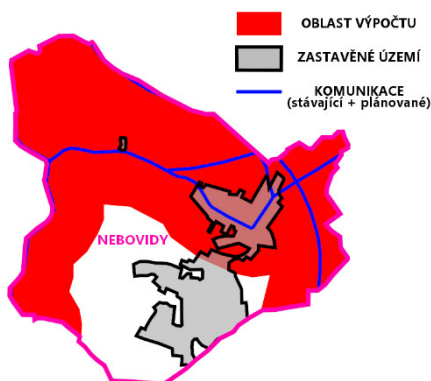


Když 40 znamená 100, podivná matematika krajské studie

V některých obcích nebyl hluk simulován v celém zastavěném území!
Zpracovatel například hodnotí 100 % zastavěného území obce Nebovidy
na základě simulace pouhých 40 % zastavěného území obce.



■ OBLAST VÝPOČTU
■ ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
— KOMUNIKACE (stávající + plánované)

Hodnotící tabulka denní doby pro var. D2:

Název obce	Snížení hlukové zátěže	Stávající stav	Zvýšení hlukové zátěže
Nebovidy	59,38	5,21	35,42

Citace ÚS: „... Realizací této varianty dopravy dojde v denní době u 59,38 % zastavěného území v obci k poklesu stávající hlukové zátěže. U 5,21 % zastavěného území nedojde k významné změně hlukové zátěže oproti stávajícímu stavu. Realizací této varianty dopravy dojde v denní době u 35,42 % zastavěného území v obci k nárůstu stávající hlukové zátěže...“

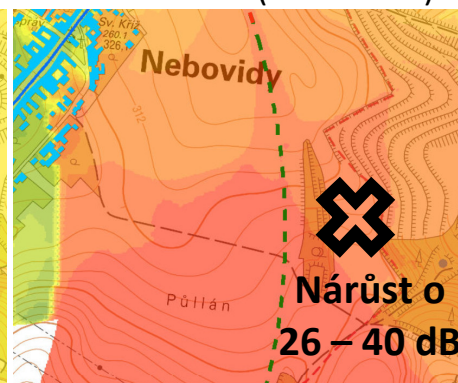
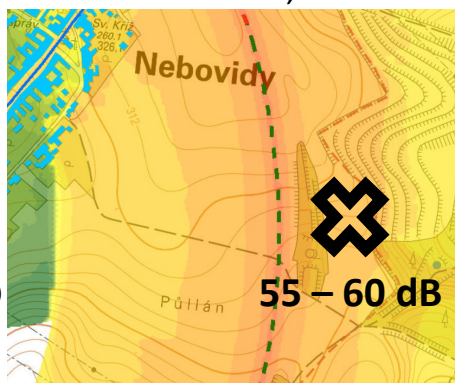
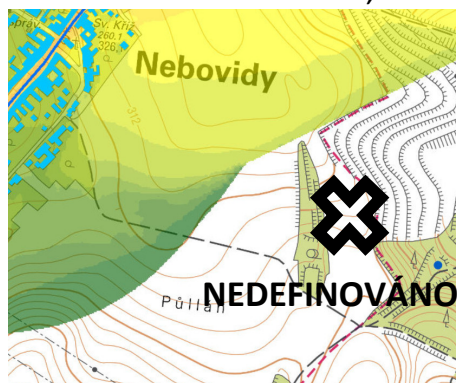
**Hluk v nadpoloviční většině zastavěného území obce
si zpracovatel domyslel bez ohledu na zákony fyziky.**

Samotné hlukové mapy obsahují další pochybný postup

Varianta nulová – 2035, noc

Varianta D2, noc

Rozdíl variant (D2-nulová)



Jak zpracovatel vyčaroval hluk v nepočítané oblasti?

Proč tuto hodnotu v mapách nepřiznal?

Postup zpracovatele k získání rozdílové hodnoty není správný!

Nová dálnice sníží hluk:

Zpracovatel chybně tvrdí, že při trasování jihozápadní tangenty v těsné blízkosti obce se sníží na **bezmála 60 % zastavěného území** obce hluková zátěž -to je **zcela absurdní**, zeptejte se v Bosonohách.