

Najdi pět rozdílů v metodice hodnocení, aneb trik jak legalizovat průtah Brnem



Krajská Územní studie ÚS doporučuje průtah Brnem místo obchvatu Brna. Problémy průtah způsobí i v dalších obcích, kde je „43“ trasována v těsné blízkosti zástavby. **Studie nelogicky doporučuje průtah...**

Do jaké vzdálenosti se hodnotí vlivy záměru?

Metodické doporučení Ministerstva životního prostředí (MD MŽP)	Vlastní metodika Územní studie Jihomoravský kraj (ÚS JMK)
Umístění záměru do 2 000 m od středu koridoru	Hluk jen do 400 m od komunikace

Dle metodického doporučení MŽP, preferujícího umístění záměru mimo zastavěnou oblast, průtah Brnem proti obchvatu neobstojí.

Bylo tedy nutné změnit metodiku hodnocení!

Ve věstníku Ministerstva životního prostředí z února 2015, můžeme najít návrh metodiky pro vyhodnocení vlivů, na kterou se A1ZÚR i ÚS odvolává. V rámci modelového katalogu můžeme dohledat tabulku katalogu parametrů pro hodnocení vlivů variant. Náš zájem zaměříme na skupinu kritérií A – tedy Obyvatelstvo a ovzduší.

Metodika hodnocení vlivů MD MŽP:

Skupina kritérií	Ozn. Sk	Váha Sk	Kritérium K	Ozn. K	Parametr P	Ozn. P	Jedn.	Váha Vp
Obyvatelstvo a ovzduší	A	26	Vlivy na obyvatelstvo	A1	Plocha zástavby ve vzdálenosti do 100 m od osy koridoru	A1-1	ha	7
					Plocha zástavby ve vzdálenosti do 500 m od osy koridoru	A1-2	ha	6
					Plocha zástavby ve vzdálenosti do 1 000 m od osy koridoru	A1-3	ha	5
					Plocha zástavby ve vzdálenosti do 2 000 m od osy koridoru	A1-4	ha	3
			Vlivy na emisní zátěž území	A2	Celková délka trasy záměru	A2-1	km	5

Zatímco metodika MŽP hodnotí vlivy záměru v dané oblasti **do vzdálenosti až 2 km**, **JMK uvažuje hluk pouze 400 m** od komunikace, zato i ve 25 km vzdálených oblastech.

Hodnocené parametry AZÚR a ÚS jsou zcela jiné!

Metodika hodnocení vlivů dle ÚS respektive A1ZÚR JMK:

Skupina kritérií	Ozn. Sk	Váha Sk	Kritérium K	Ozn. K	Parametr P	Ozn. P	Váha Vp		
Obyvatelstvo	A	26	Vlivy na obyvatelstvo – znečištění ovzduší	A1	Zemřelí + vážná onemocnění	A1-1	4,4		
					Hospitalizace + bronchitida	A1-2	4,3		
			Vlivy na obyvatelstvo - hluk	A2	Ztracené roky života vážené disabilitou	A2-1	8,6		
					Vlivy na obyvatelstvo – dopravní nehodovost	A3	Nehody se smrtelným zraněním	A3-1	4,4
							Nehody s těžkým zraněním	A3-2	4,3

Hodnocení je postaveno na prokazatelně závadné hlukové a rozptylové studii.

Za povšimnutí stojí i precizní nastavení vah Vp na desetiny, aby vše vyšlo jak má 😊

Přístup JMK nehodnotí primárně vliv posuzovaného záměru v dotčeném území, ale do hodnocení jsou zataženy nesouvisející oblasti mimo komunikaci 43!